

EST. 2024

BUGHOUSE

BUG HOUSE



Así, simplón

Ningún objeto existe para usted sí no lo sabe describir bien. Entonces, sí bien entiendo yo aquello, la realidad no existe para mi cuando traigo al presente todo lo que fue pasado para sacar conclusiones ahora, como si concluir fuese un acto definitivo y no el final.

Estimado, digo porque usted vive de las estimaciones. Le cuento que ayer mientras me devolvía a mi hogar tuve ganas de ver una jirafa. De verdad, primero quise que se me cruzara cualquier animal que suela pasar por mi calle pero no sé por qué encima de ese pensamiento quise que apareciera una jirafa.

Lo curioso, querrá saber usted "Aquel que fue, es y será por siempre timado"... es que solamente he visto una jirafa en toda mi vida.

Nada más. Eso es todo lo que he visto.

Entonces, ¿quién gana ahora? Tú quien eres quien quiere ser alguien o yo cuando fuí feliz.

PODEMOS CREAR UNA CANCIÓN POP
EN EL IDIOMA DE LA MOMIA MÁS ANTIGUA



PERO NO PODEMOS GOBERNARNOS
SIN HACER SUFRIR A UN NIÑO
LA TORTURA



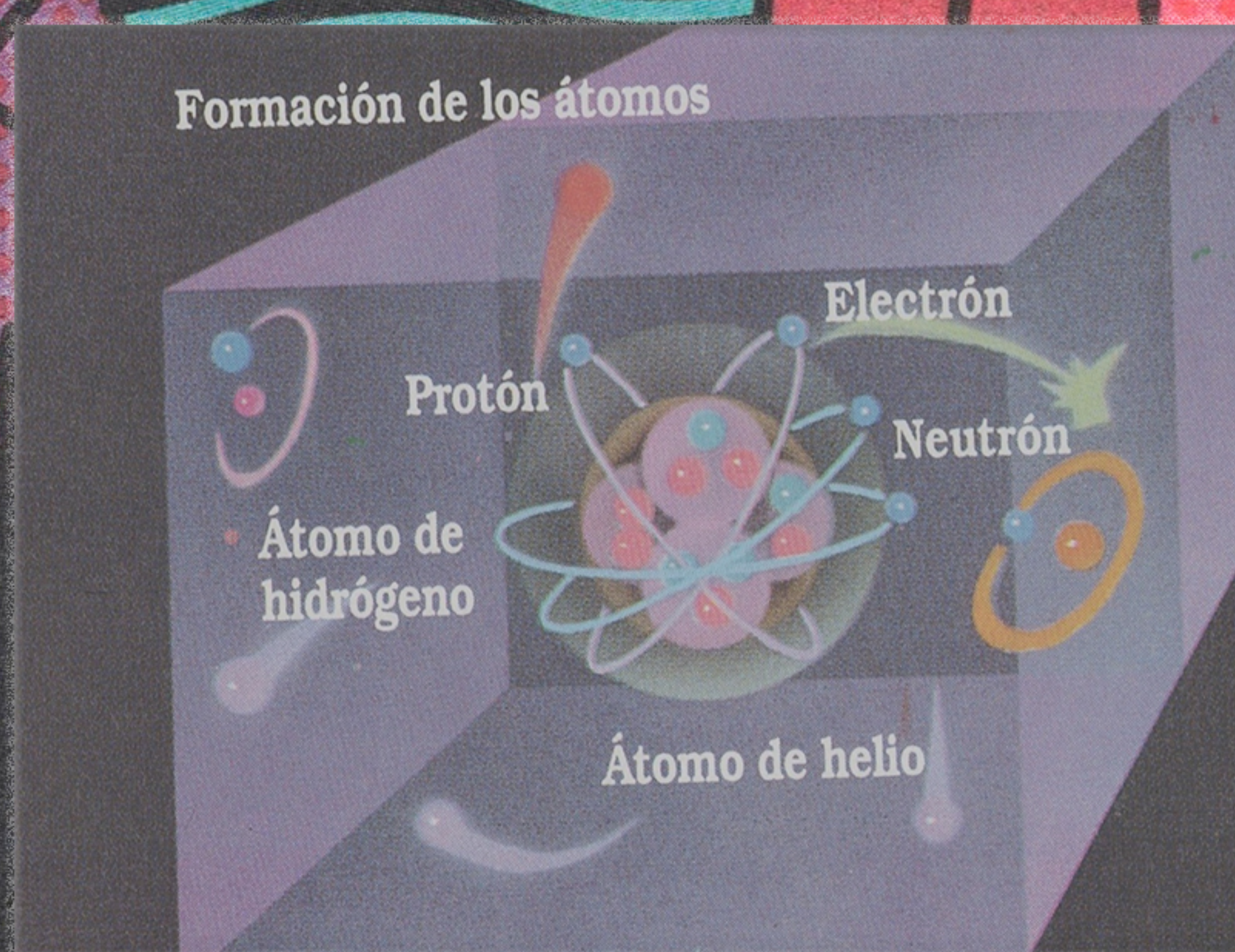
“PARECE UNA FOTO DEL CIELO PERO CUANDO UNA SE MUERE” (K.)



La vida se delimita a sí misma mediante luces y sombras. Esta sentencia concentra en un punto el significado de todas las metáforas que se pueden aplicar según cada incomoda particularidad. Las luces y sombras anímicas; el apagar y prender eléctrico del cerebro; las luces y sombras que dan forma y también aquellas que marcan los límites de nuestra visión. Las luces y sombras del día y la noche. Y nuestra existencia que ilumina al registrar el tiempo entre la nada que nos respalda y la nada que nos espera.

Ante la pregunta que espero todos se hagan al menos una vez, con un susurrar que rebote como flecha por dentro o gritando de día: ¿Existen motivos para perpetuar esta viveza?

Preferiría responder sin lenguaje, con la fascinación del ojo que logra prender un fósforo en una oscuridad donde ya todo se encuentra perdido.



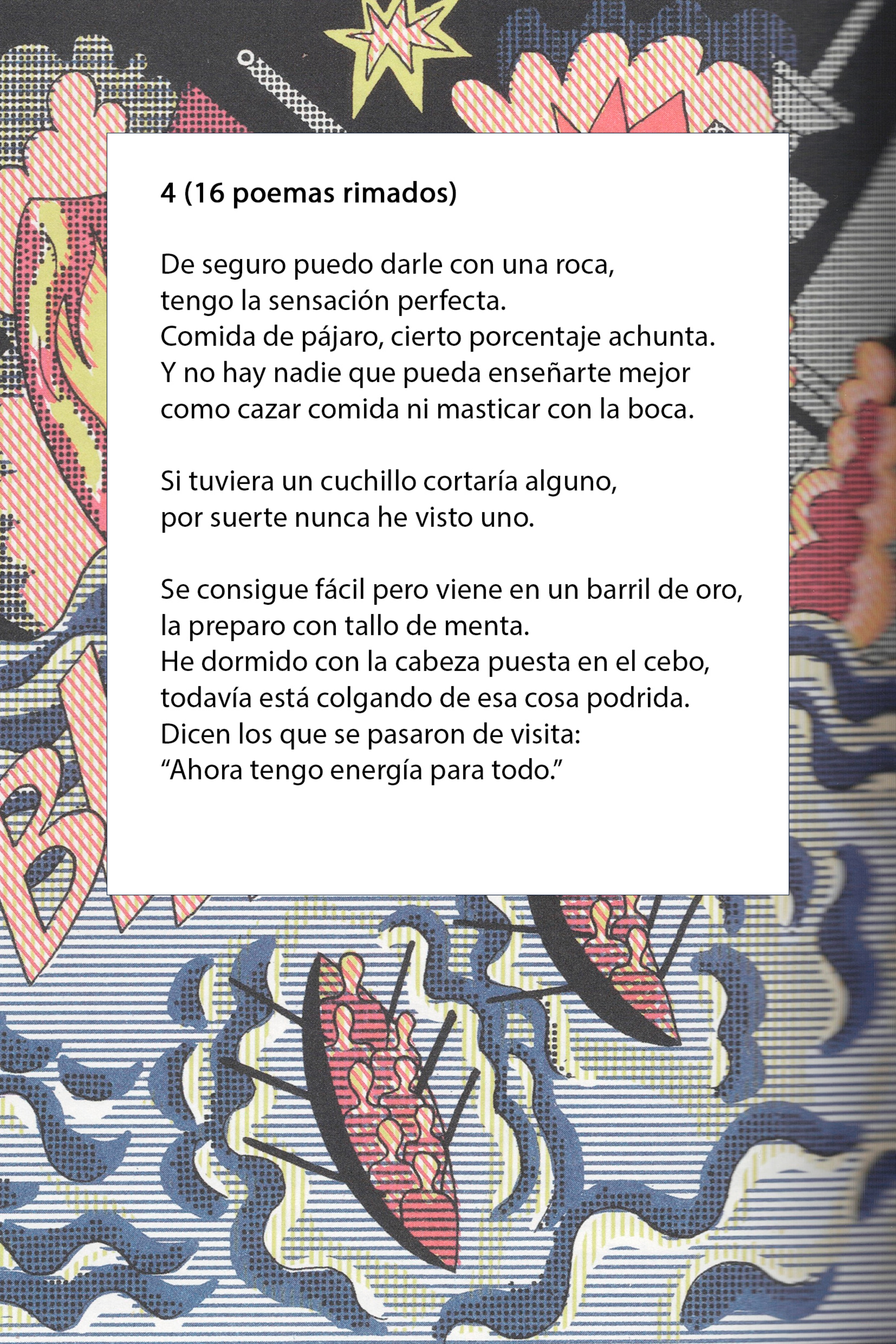
LOS COMECALLAMPAS (MANIC CHILLIE DUDES)



MAL HECHO POR LOS MALHECHORES "KYD"

EL SUEÑO HÚMEDO DE LA VIRGEN MARÍA PÍA





4 (16 poemas rimados)

De seguro puedo darle con una roca,
tengo la sensación perfecta.

Comida de pájaro, cierto porcentaje achunta.
Y no hay nadie que pueda enseñarte mejor
como cazar comida ni masticar con la boca.

Si tuviera un cuchillo cortaría alguno,
por suerte nunca he visto uno.

Se consigue fácil pero viene en un barril de oro,
la preparo con tallo de menta.

He dormido con la cabeza puesta en el cebo,
todavía está colgando de esa cosa podrida.

Dicen los que se pasaron de visita:

“Ahora tengo energía para todo.”

IGOR, ESE RATÓN



ESTE QUESO ES +
HOYO QUE QUESO,
PERO ASUMIR QUE
ES UN HOYO SERÍA
UN DISPARATE.



Miles Cleveland Goodwing (1980-)

Trabajo, ritmo y el alimento de mañana

En mi juicio toda profundidad será de un blanquito.
Demasiado molesto para esa piel accidental
que cuida el ojo y provoca visiones naranja,
pero nada que ver con la muerte, o muy poco.

La oveja es cargada en brazos.
Durante la sequía mundial
el cerco del individuo se construye
extendiendo los brazos con los dedos
entrelazados.

El abismo nocturno nos mantiene despiertos.
Cualquier alimento impedido
ya no se conserva flotando
dentro de una luz azul
porque ahora nos deja sin manchas.

Me hierve la sangre y se congela
a la misma velocidad
y ritmo de nuestra vida en común.

Después de la agricultura posindustrial
nos acercamos con los límites del otro en la boca:
"Yo solo puedo cazar aquí y soy el gran tragón".
Y entonces ya no habrá más caza.

HIBRAZ CRUX (i)

“La base fundamental de la acción libre es el diálogo. Ahora bien, dos son las condiciones de un auténtico discurso en común: un interés real de los individuos por las cuestiones abiertas a la discusión (problema de contenido) y una libre indagación de las posibles respuestas (problema del método). Estas dos condiciones deben realizarse contemporáneamente, desde el momento en que el contenido determina al método y viceversa. Se puede hablar de libertad sólo en libertad. Si no se es libre al responder, ¿para qué sirven las preguntas? El diálogo existe sólo cuando los individuos pueden hablar sin mediaciones, o sea cuando están en una relación de reciprocidad. Si el discurso se desarrolla en único sentido, no hay comunicación posible. Si alguno tiene el poder de imponer las preguntas, el contenido de estas últimas le será directamente funcional (y las respuestas llevarán en el método mismo el marco de la sujeción). A un súbdito sólo se le pueden hacer preguntas cuyas respuestas confirmen su rol de súbdito. Es desde este rol que el amo formulará las futuras preguntas. La esclavitud consiste en seguir respondiendo, puesto que las preguntas del amo se responden solas.”

Anónimo. Ai ferri corti. (1998)

El quinto axioma de comunicación de Watzlawick indica que la comunicación humana sucede invariablemente o desde una interacción simétrica o una interacción complementaria. La primera se da cuando la interacción entre individuos ocurre de manera abierta y bidireccional, propia de posiciones igualitarias respecto al poder; mientras la segunda tiene lugar cuando una o varias personas dirigen la

conversación avalados por un estatus específico dentro del contexto que resulta en un nivel de superioridad en relación con el resto de participantes.

Todos podemos pensar en ejemplos claros de estas dos modalidades dentro del quinto axioma: desde nuestra vida laboral, académica, ciudadana e íntima.

Pero reducir a este axioma los modos en que se relacionan los ejercicios del poder y la comunicación humana sería un error, aun cuando el axioma sea una aproximación a las dos bases elementales que podemos observar en situaciones comunicativas. El lenguaje es en sí mismo impositivo, desde su origen primitivo en la raza humana hasta el fin de los mismos en compañía. Entablar una conversación con otro se asemeja a una danza en la que cada uno tiene la obligación de comunicar y en donde cada sentencia emitida por un individuo reduce el campo de posibilidades de respuesta del receptor. Las conversaciones fluyen a través de la presión que producen sus actores en el diálogo y los límites que van surgiendo en el mismo por el solo hecho de estar en una situación comunicativa.

Podemos observar que incluso en una conversación entre amigos de toda la vida, en donde ninguno de los dos guarda malas intenciones hacia el otro, sucede un juego de poder. Si uno pregunta al otro: ¿Cómo está la familia?, el aludido tendrá que responder acerca del tema propuesto por el primero e incluso si decide eludir el tema estará forzado a entregar información al respecto, ya sea con un gesto no verbal o con una mentira, que puede o no ser creída por el otro.

Esto no se limita a la pregunta del ejemplo. Sucede con todas las preguntas existentes, en cualquier tipo de relación de subordinación o igualdad. E incluso si no hay preguntas al momento de interactuar, cada frase que sea dicha funciona como un cerco para el otro, cada interpelación involucra al otro

irremediablemente.

Lo anterior expuesto no implica que deba existir un conflicto en cada interacción humana debido a esta naturaleza dominante del lenguaje, pero lo devela al mismo como lo que es: una pujanza. Incluso en un mundo libre el individuo nunca es libre de responder, el hecho de preguntar o enunciar somete al otro, aun cuando este sometimiento no signifique una incomodidad o quebranto. Por lo tanto la libertad en la comunicación humana no puede encontrarse ni siquiera en una situación ideal donde prime el interes por la conversación y no hayan impedimentos propios de las relaciones complementarias con respecto a las respuestas que se den al otro (sin tener en cuenta las propias censuras o barreras que encuentren los individuos propias de los distintos caracteres o la presencia de posibles conflictos intrapsíquicos que enturbien la posibilidad de emitir un mensaje en específico).

Desconozco el alcance de lo que estoy diciendo, así como desconozco cuales son las consecuencias de esta naturaleza de la comunicación humana. Quizás ante esta toma de conciencia me haría bien recordar que la génesis del lenguaje fue la necesidad de coordinación a causa de nuestra debilidad singular. La ligera materia de la que está compuesta la palabra hablada puede bien ser el filo de un violento viento blanco o el arrumaco de una brisa, pero más allá de estos fenómenos acaso inusuales conversar es crear flujos de corrientes discursivas. Y quizás cuando uno se sienta acorralado por el aire del otro debemos responder de la forma más elegante: con una incoherencia. Quizás así se logre en todos una risa ineludible, sin crueldad alguna. El espasmo alegre del decir y la igualdad hecha acto.



BUGHOUSE N°1 PRIMER AÑO
HECHO POR SANTIAGO SLIM
SANTIAGO DE CHILE
2026

WWW.BUGHOUSE-ARCHIVO.BLOGSPOT.COM
(VERSIÓN FULL COLORES)